

C++ Day 2016
29 Ottobre / Firenze

Le API e il miele

Come scrivere un API senza rimanere invischiati

Marco Foco



www.italiancpp.org



Forse non tutti sanno che...

Vivo in svizzera

Lavoro per NVIDIA

Sono un APIcoltore

Voglio diventare ricco vendendo un software per gestire la produzione di miele.

Un database per... contarli

```
class MyDB : public map<string, long> {  
public:  
    long total () const { ... }  
};
```

```
int main() {  
    MyDB db;  
  
    db["Luigi"] = 1;  
    db["Giovanni"] = 3;  
    db["Beppe 1"] = 6;  
    db["Beppe 2"] = 5;  
    db["Beppe 3"] = 7;  
  
    cout << db.total() << endl;  
}
```

I miei utenti

Me

Mio cugino

Il mio cane

Feedback

Mio cugino: non compila

- Risolvo i problemi del tipo “a casa compilava” e/o “a casa funzionava”
 - Esplicito tutti gli include files necessari

Il mio cane: Woof (Traduzione: Nel mio ho aggiunto una funzione)

```
void view_db(const MyDB &db) {  
    for(auto &x: db) {  
        cout << x.first << '\t' << x.second << endl;  
    }  
}
```

Conclusioni

Tutto funziona bene

Un “cliente” ha aggiunto una personalizzazione

Tutto va a gonfie vele

Diventerò a breve ricco, vendendo vasetti di miele e software

50' per le domande

Primi veri clienti

Non voglio dare il sorgente del “core”

- Separo il sorgente dall'implementazione
- Compilo il “core” a casa, producendo una libreria
- Gli do il file .h contenente le dichiarazioni

Win?

Library.h

```
#include <map>
#include <string>

using namespace std;

class MyDB : map<string, long> {
public:
    long total() const;
};
```

Cliente A

Ho personalizzato il programma, e ora ricevo errori

```
#include <OtherLibrary.h>
#include <Library.h>
#include <algorithm>

using namespace otherlibrary;

...
    int x = min(x1, x2); // min is ambiguous!
...
```

Cliente A

Ho personalizzato il programma, e ora ricevo errori

Problema

```
#include <map>
```

```
#include <string>
```

```
using namespace std;
```

```
class MyDB : map<string, long> {  
public:  
    long total() const;  
};
```

Soluzione

```
#include <map>
#include <string>
```

```
using namespace std;
```

```
class MyDB : std::map<std::string, long> {
public:
    long total() const;
};
```

Cliente B

Compila

Linka

Crasha

Cliente B

Compila

Linka

Crasha chiamando total

Problema

Una diversa versione del compilatore ha una definizione di `std::map` diversa, con layout di memoria diverso

- L'allocazione avviene con la libreria standard del cliente B
- La funzione `total` usa la libreria standard con cui ho compilato la mia libreria

```
#include <map>
```

```
#include <string>
```

```
class MyDB : std::map<std::string, long> {  
public:  
    long total() const;  
};
```

Soluzione?

Risolvero spostando `std::map` all'interno della classe

```
class MyDB {  
    std::map<std::string, long> _db;  
public:  
    long total() const;  
};
```

Oops...

```
int main() {  
    MyDB db;
```

```
...
```

```
    db["Luigi"] = 1; // no operator[]
```

Soluzione?

Anche le chiamate all'operatore [] avvenivano con la libreria del cliente B

- Devo ripristinare l'operatore []

```
class MyDB {  
    std::map<std::string, long> _db;  
public:  
    long total() const;  
    long &operator[] (const string &s);  
};
```

Cliente C

Compila

Linka

Esegue il main()

Visualizza tutto correttamente

Crash in uscita

Cliente C

Compila

Linka

Esegue il main()

Visualizza tutto correttamente

Crash in uscita (memoria corrotta)

Problema

Una diversa versione del compilatore ha una definizione di `map` diversa, con **una dimensione diversa**. **La dimensione dell'oggetto è determinata dalla dimensione di `map`**

- Viene allocata la quantità di memoria determinata della libreria standard del cliente C (1)
- Viene usata la quantità di memoria memoria con il layout e la dimensione della libreria standard con cui ho compilato la libreria (2)

Se $(1) < (2)$ scrivo fuori dalla memoria riservata alla mappa.

Soluzione (PIMPL) – interfaccia

```
#include <string>
```

```
class MyDB {  
    MyDBImpl *impl; // dimensione fissa  
public:  
    long total() const;  
    long &operator[] (const std::string &s);  
    MyDB ();  
    virtual ~MyDB ();  
};
```

Soluzione (PIMPL) – implementazione

```
#include <string>
#include <numeric>
#include <map>
#include "Library.h"

using namespace std;

class MyDBImpl : map<string, long> {
public:
    long total () const { ... }
};

long MyDB::total () const { return impl->total(); }
long &MyDB::operator[](const string &s) { return (*impl)[s]; }
MyDB::MyDB() : impl(new MyDBImpl()) {}
MyDB::~~MyDB() { delete impl; }
```

Cliente D

Crasha nell'inserimento

- Ormai abbiamo capito

```
class MyDB {
    MyDBImpl *impl;
public:
    long total() const;
    long &operator[] (const std::string &s);
    MyDB();
    virtual ~MyDB();
};
```

Soluzione

```
class MyDB {
    MyDBImpl *impl;
public:
    int total() const;
    int &operator[] (const char *s);
    MyDB();
    virtual ~MyDB();
};
```

Cliente D

Ok, I crash sono risolti, ma ora la funzione total() ritorna valori assurdi (>>4.000.000.000...)

Ciente D

Ok, I crash sono risolti, ma ora la funzione total() ritorna valori assurdi (>>4.000.000.000...)

- Compilatore diverso
- sizeof(long) è diversa!
 - La mia libreria ritorna interi a 32 bit
 - Il nuovo compilatore interpreta int come valore a 64 bit

Soluzione

Utilizzo interi di dimensione definita

```
#include <cstdint>

class MyDB {
    MyDBImpl *impl;
public:
    int32_t total() const;
    int32_t &operator[] (const char *s);
    MyDB();
    virtual ~MyDB();
};
```

Cliente E

La mia religione mi impedisce di utilizzare C++ per le mie applicazioni.

Posso chiamare la libreria da C?

I clienti a volte fanno richieste assurde...

Riguardiamo il codice

```
#include <cstdint>

class MyDB {
    MyDBImpl *impl;
public:
    int32_t total() const;
    int32_t &operator [] (const char *s);
    MyDB ();
    virtual ~MyDB ();
};
```

Object vs Handle

```
#include <stdint.h>

typedef class MyDBImpl *MyDB_Handle;

int32_t MyDB_total(MyDB_Handle h);
void MyDB_destroy(MyDB_Handle h);

MyDB_Handle MyDB_create();

// Indexer ???
```

Indexer

Come possiamo rendere l'indexer?

- `int32_t *MyDB_indexer(MyDB_Handle h, const char *s);`

- Molto simile all'originale
- Poco "idiomatico" per il C

- `void MyDB_insert(MyDB_Handle h, const char *s, int32_t value);`
`int32_t MyDB_retrieve(MyDB_Handle h, const char *s);`

Soluzione

A questo punto, perché avere un'interfaccia C++?

```
#include <stdint.h>

#ifdef __cplusplus
extern "C" {
#endif

typedef class MyDBImpl *MyDB_Handle;

int32_t MyDB_total (MyDB_Handle h);
void MyDB_insert(MyDB_Handle h, const char *s, int32_t value);
int32_t MyDB_retrieve(MyDB_Handle h, const char *s);
MyDB_Handle MyDB_create();
void MyDB_destroy(MyDB_Handle h);

...
```

Cliente A

Ehi, dov'è finita l'interfaccia C++?!?

Cliente A

Ehi, dov'è finita l'interfaccia C++?!?

Riscriviamola basandola sull'interfaccia C

```
class MyDB {
    MyDB_Handle _handle;
public:
    MyDB() { _handle = MyDB_create(); }
    ~MyDB() { MyDB_destroy(_handle); }

    ??? operator[](const char *s) { return ???; }

    int32_t total() const { return MyDB_total(_handle); }
};
```

Soluzione – pseudoreference

```
class href {
    friend class MyDB;
    MyDB_Handle _handle;
    const char *_s;
    href(const MyDB_Handle &handle, const char *s) :
        _handle(handle), _s(s) {}
public:
    operator int32_t () const {
        return MyDB_retrieve(_handle, _s);
    }

    href &operator = (int32_t value) {
        MyDB_insert(_handle, _s, value);
        return *this;
    }
};
```

Soluzione – MyDB

```
class MyDB {
    MyDB_Handle _handle;
public:
    MyDB() { _handle = MyDB_create(); }
    ~MyDB() { MyDB_destroy(_handle); }

    href operator[] (const char *s) { return { _handle, s}; }

    int32_t total() const { return MyDB_total(_handle); }
};
```

Il mio cane

Woof! (Trad: La mia funzione per visualizzare il DB non compila più)

```
void view_db(const MyDB &db) {  
    for(auto &x: db) { ... }  
}
```

```
invalid range expression of type 'const MyDB'; no viable 'begin'  
function available
```

A prima vista non stava chiamando nulla.
In realtà chiama i metodi begin() e end(), (e ora fallisce non trovandoli).

Soluzione 1 – Iteratori (1)

```
typedef MyDBItImpl *MyDB_It_Handle;  
  
MyDB_It_Handle MyDB_begin(MyDB_Handle handle);  
MyDB_It_Handle MyDB_end(MyDB_Handle handle);  
void MyDB_It_increment(MyDB_Handle handle);  
bool MyDB_It_compare(  
    MyDB_It_Handle lhs, MyDB_It_Handle rhs);  
void MyDB_It_destroy(MyDB_Handle handle);  
const char *MyDB_It_name(MyDB_Handle handle);  
int MyDB_It_value(MyDB_Handle handle);
```

Soluzione 1 – Iteratori (2)

```
class MyDB {
    MyDB_Handle _handle;
public:
    MyDB() { ... }
    ~MyDB() { ... }
    href operator[] (const char *s) { ... }
    int32_t total() const { ... }

    iter begin();
    iter end();
};
```

Soluzione 1 – Iteratori (3)

```
class iter {
    friend class MyDB;
    MyDB_Handle itHandle;
    iter(MyDB_Handle &handle, bool begin) :
        itHandle(begin ? MyDB_begin(handle) : MyDB_end(handle))
    {}
    ~iter() { MyDB_It_destroy(itHandle); }
public:
    operator == (const iter &rhs) const {
        return MyDB_It_compare(itHandle, rhs.itHandle);
    }

    iter &operator ++() { MyDB_It_increment(itHandle); return
*this; }

    iter &operator ++(int) { ??? }
};
```

Soluzione 1 – Iteratori (4)

```
MyDB_It_Handle MyDB_It_clone(MyDB_It_Handle lhs);
```

```
...
```

```
iter(const iter &rhs)
```

```
    : itHandle(MyDB_It_Clone(rhs.itHandle)) {}
```

```
iter &operator = (const iter &rhs) {...}
```

```
iter operator ++(int) {  
    iter newIter = *this;  
    ++newIter;  
    return newIter;  
}
```

```
pair<string, int> operator *() const {  
    return { MyDB_It_name(itHandle),  
            MyDB_It_value(itHandle) };  
}
```

Soluzione 1 – Iteratori

Pro

- Mapping 1:1 con gli iteratori C++

Contro

- Non idiomatici in C
- Non idiomatici in altri linguaggi (es. C#)
- Doppia allocazione (begin, end)
- Copia (con allocazione) su postincremento (`i++`)

Soluzione 2 - Enumeratori

```
typedef MyDBEnImpl *MyDB_En_Handle;  
  
MyDB_En_Handle MyDB_En_movenext(MyDB_En_Handle h);  
void MyDB_En_destroy(MyDB_En_Handle h);  
  
const char *MyDB_En_name(MyDB_En_Handle h);  
int MyDB_En_value(MyDB_En_Handle h);
```

Soluzione 2 - Enumeratori

```
class enumerator {
    MyDB_En_Handle h;
    enumerator() h(nullptr) {}
public:
    bool movenext() {
        h = MyDB_En_movenext(h);
        return h;
    }
    void reset() {
        MyDB_En_destroy(h);
        h = nullptr;
    }
    pair<string, int> operator *() const {...}
};
```

Soluzione 3 – Callback (1)

Pro

- Interfaccia più compatta
- Meno allocazioni (1 per enumerazione)
- Idiomatici in altri linguaggi (es. C#)

Contro

- Non (ancora) idiomatici in C++
- Difficoltà a gestire range parziali

Soluzione 3 – Callback (2)

```
// C interface
typedef void(MyDB_callback*) (const char *name, int value,
    void* ctx);

void MyDB_Loop(MyDB_En_Handle h, MyDB_callback c, void* ctx);
```

Interfaccia C++

```
class MyDB {
...
template<typename T>
void loop(T t) {
    MyDB_loop(itHandle,
        [](const char *name, int value, void* ctx) {
            (*(T*)ctx)(name, value);
        }, (void*)&t);
}
```

Soluzione 3 – Callback (3)

Pro

- Interfaccia super compatta!
- Zero allocazioni!
- Idiomatico in C
- Simile a `<algorithm>`

Contro

- Difficoltà a gestire range parziali
- Impossibilità di mantenere riferimenti

Altre considerazioni

Calling convention

- Non più molto importante
- (Win32) cdecl, stdcall, fastcall
- (x64) stdcall, vectorcall (SIMD)

Gestione errori

- Ritornare un enum (errore) e muovere i ritorni su parametry by reference

Conclusioni

Interfaccia C

- Si può fare
- Ha meno problemi d'interfacciamento
- Si può interfacciare anche ad altri linguaggi

Conclusioni
